



La comparazione giuridica – punti chiave

Appunti

E. Dagnino

Dottorato in Formazione della persona e mercato del lavoro

Novembre 2014

SCIENZA/METODO:

- ogni disciplina è in parte scienza in parte metodo;
- **metodo**: insieme delle procedure prescelte per giungere a certi risultati.
- **scienza**: area di studio, campo di indagine.

COMPARAZIONE GIURIDICA:

Campo di indagine: differenze (e conformità) dei fenomeni giuridici concretamente realizzati nel passato e nel presente in diversi ordinamenti ai fini di una migliore conoscenza del diritto.

Metodo:

- 1) individuazione del fenomeno sottoposto a comparazione: *tertium comparationis* – micro/macro comparazione
- 2) analisi delle risposte ordinamentali e comparazione:
 - a) prospettiva diacronica e fattuale oltre che sincronica: non si può avere piena percezione delle differenze e non si può dare spiegazione ad esse senza uno studio che approfondisca l'evoluzione storica e la situazione di contesto del fenomeno.
 - b) attenzione ai problemi di lingua: diversi fenomeni intervengono sul significato all'interno dei singoli ordinamenti delle espressioni collegate al diritto. Occorre valutare l'omogeneità dei significati ed eventualmente specificare le differenze.
 - c) analisi dei formanti e della loro coerenza all'interno dei singoli ordinamenti
 - individuazione di regole operazionali/proposizioni teoretiche e valutazione della coerenza e delle influenze reciproche



- individuazione dei crittotipi (regole inespresse ed implicite che condizionano gli operatori in un contesto giuridico dato)
- 3) valutazione di conformità e differenze delle risposte ordinamentali, esponendo i casi in cui non vi è univocità nella risposta di un dato ordinamento: quali sono gli esiti del combinarsi degli elementi analizzati? Come agiscono nella realtà della vita sociale?
- 4) spiegazione dei risultati ed eventuale individuazione di linee evolutive di tendenza